

CONTENIDO

PRÓLOGO	15
INTRODUCCIÓN	19
I. El resarcimiento: panorama actual	19
II. Los estudios sobre la <i>litis aestimatio</i> y el resarcimiento del daño en el derecho romano	23
III. La perspectiva metodológica de esta obra	28
I	
GENERALIDADES	31
1.1. El problema del <i>quantum</i> de la condena: su ubicación en la dimensión existencial del fenómeno jurídico	33
1.2. El carácter fáctico o jurídico de la problemática: Cic. <i>Tòp.</i> 12,51 y Paul. 5 <i>ad Sab.</i> D. 50,17,24	34
1.3. <i>Quantum</i> de la condena y estructura de la fórmula	44
1.4. La función de la acción	59
1.5. Algunas particularidades de la <i>actio ex lege Aquilia</i>	64
2	
LOS MODELOS DE SOLUCIÓN CENTRADOS EN EL <i>DAMNUM</i>	73
2.1. Sexto Elio y Druso: <i>arbitrium e indemnitas venditoris</i>	75
2.2. Responsabilidad y daño en los formularios catonianos	80
2.2.1. Breve introducción sobre la naturaleza de los formularios catonianos	81
2.2.2. <i>Leges</i> para la recolección de aceitunas y la elaboración del aceite de oliva (Cat. <i>agr.</i> 144-145)	84
2.2.2.1. Deber de restituir las escaleras en el mismo estado: reglas de responsabilidad y cuantificación de la sanción	88
2.2.2.2. El daño producido en ocasión de la ejecución de la prestación	90

2.2.2.3.	El deber de poner a disposición una adecuada cantidad de trabajadores y su sanción	93
2.2.3.	El incumplimiento del deber de restituir en buen estado las herramientas de trabajo en la <i>lex oleae pendentis</i> (Cat. agr. 146)	95
2.2.4.	Daño y sanción en el formulario de la <i>lex pabulo</i> (Cat. agr. 149)	98
2.2.5.	Consideraciones conclusivas sobre los formularios catonianos	102
2.3.	<i>Fructus percipiendi</i> como contenido del <i>restituere</i> en una solución de Elio Gallo (D. 22,1,19 pr.)	104
2.4.	Conclusiones: la centralidad del daño	113
3		
1.A APARICIÓN DEL <i>ID QUOD INTEREST</i> EN LOS <i>RESPONSA</i>		
DE SERVIO Sulpicio Rufo y DE SUS <i>AUDITORES</i>		115
3.1.	Incumplimiento de los esponsales: el <i>id quod interest</i> como contenido de la <i>lis</i> (Aulo Gelio <i>Noct. Att.</i> 4,4,2)	117
3.1.1.	La contextualización espacio-temporal	119
3.1.2.	La descripción serviana del régimen de los esponsales	123
3.2.	<i>Remissio mercedis</i> e <i>id quod interest</i> : los vicios de la cosa alquilada (Ulp. 32 <i>ad ed.</i> D. 19,2,19,1)	134
3.2.1.	Los supuestos fácticos	135
3.2.2.	El problema de la distribución de los riesgos: <i>vitium ex ipsa re oritur</i> (Ulp. 32 <i>ad ed.</i> D. 19,2,15,2) y <i>saltum pascuum... in quo herba mala nascebatur</i> (Ulp. 32 <i>ad ed.</i> D. 19,2,19,1)	142
3.2.3.	Las distintas soluciones. El <i>quantum</i> de la condena	144
3.3.	Imposibilidad de usar y gozar de la cosa arrendada: el problema de la <i>litis aestimatio</i> (Alf. 3 <i>dig.</i> a Paulo epit. D. 19,2,30 pr.)	148
3.3.1.	El caso	149
3.3.2.	La <i>quaestio iuris</i>	151
3.3.3.	El <i>responsum</i> serviano	152
3.3.4.	La <i>aestimatio litis</i>	155
3.4.	La <i>litis aestimatio</i> : el factor tiempo (Ulp. 27 <i>ad ed.</i> D. 13,3,3)	160
3.5.	Conclusiones: la emersión del <i>id quod interest</i>	164

4	
LABEÓN: LA FUERZA DEL SUPUESTO FÁCTICO	
Y LAS INNOVACIONES DEL JURISTA	169
4.1. El <i>id quod interest</i> como contenido del <i>praestare</i> en una <i>sententia</i> de Trebacio Testa (Marcianus 4 <i>reg.</i> D. 18,1,45)	171
4.1.1. La <i>sententia</i> de Trebacio Testa:	
el error inducido y la tutela del comprador	171
4.1.2. La puntualización de Juliano a la <i>sententia</i> de Trebacio:	
el conocimiento o la ignorancia del vendedor	176
4.1.3. Marciano y el caso del vendedor <i>ignorans</i>	178
4.1.4. El <i>quantum</i> en las distintas soluciones	179
4.2. La obligación del vendedor de garantizar la integridad de la cosa vendida (Pomp. 9 <i>ad Sab.</i> D. 19,1,6,4)	183
4.2.1. Los casos y sus respectivas soluciones	184
4.2.2. El problema del <i>quantum</i>	187
4.3. Incumplimiento de la obligación principal a cargo del locador. El daño como presupuesto de la responsabilidad y la carga de no agravar el daño (Lab. 4 <i>post. a lav. epit.</i> D. 19,2,28,2)	189
4.3.1. El caso	190
4.3.2. La solución	192
4.4. El vendedor engañado: la <i>actio ex vendito</i> y la eliminación de los efectos del dolo (Paul. 5 <i>ad Sab.</i> D. 18,2,14,1)	196
4.4.1. El contexto del fragmento y la opinión de Sabino	197
4.4.2. Labeón y Nerva: <i>quantum sua intersit id non esse factum</i>	200
4.5. Interés, utilidad y resarcimiento. La relevancia de una opinión labeoniana en relación con el problema del <i>quantum</i> de la condena en caso de incumplimiento de obligaciones pecuniarias (Ulp. 27 <i>ad ed.</i> D. 13,4,2,8)	205
4.5.1. El ámbito de aplicación de la <i>actio de eo quod certo loco</i>	207
4.5.2. El fragmento y su significación en el ámbito de la <i>actio de eo quod certo loco</i>	209
4.5.3. Análisis de D. 13,4,2,8 en el contexto del problema relativo al <i>quantum</i> de la condena en materia de obligaciones dinerarias en derecho romano	213

4.6. El contenido del <i>restituere</i> en las acciones relativas a la servidumbre (Ulp. 17 <i>ad ed.</i> D. 8,5,4,2)	225
4.7. La apertura al <i>id quod interest</i> en materia de responsabilidad aquiliana (Ulp. 18 <i>ad ed.</i> D. 9,2,23,4)	232
4.7.1. El caso y la solución	233
4.7.2. La solución de Iabeón a la luz del contexto ulpiano: el cómputo de las ventajas como clave de lectura. El sentido de la opinión de Iabeón. Conclusiones	240
4.8. Conclusiones: el estudio del caso y la elaboración de la regla adecuada para resolverlo	244
5	
EL PROBLEMA DEL <i>QUANTUM</i> DE LA CONDENA EN EL CONTEXTO DE LAS DISPUTAS ENTRE SABINIANOS Y PROCULEYANOS (SIGLOS I-II D. C.)	253
5.1. Evicción y vicios materiales de la cosa vendida: el problema de su concurrencia	255
5.1.1. La solución de Próculo. Exégesis de Pomp. 9 <i>ad Sab.</i> D. 21,2,16,2	255
5.1.2. El modelo de Casio. Exégesis de Ulp. 32 <i>ad ed.</i> D. 19,1,11,14	267
5.1.3. Los ecos de esta discusión en el modelo de Paulo. Exégesis de Paul. 2 <i>ad ed. aed. cur.</i> D. 21,1,44,2	271
5.2. La innecesaria demolición de una medianera: el resarcimiento de los daños indirectos en un parecer de Sabino (Ulp. 42 <i>ad Sab.</i> D. 39,2,37)	277
5.3. El objetivo de la <i>actio venditi</i> en caso de incumplimiento de un deber accesorio en una <i>sententia</i> de Sabino (Pap. 27 <i>quaest.</i> D. 18,7,6,1)	281
5.4. El problema de la cuantificación de lo incierto: modelos de solución	287
5.4.1. <i>Quantum emptori praestare debuit</i> : el objetivo de la <i>actio empti</i> en el caso de la compraventa de una herencia. La solución de Javoleno (Iav. 2 <i>ex Plautio</i> D. 18,4,8)	287
5.4.2. La estimación de lo incierto en un parecer de Celso (Cels. 27 <i>dig.</i> D. 19,1,12)	297
5.4.3. La certeza del daño como requisito de su resarcibilidad en materia de condena aquiliana (Ulp. 18 <i>ad ed.</i> D. 9,2,29,3)	301

5.5. Javoleno y el resarcimiento de los daños indirectos en materia aquiliana (Iav. 14 <i>ex Cass.</i> D. 9,2,37,1)	307
5.6. La resarcibilidad del daño eventual en un parecer de Javoleno (Iav. 8 <i>ex Cass.</i> D. 3,5,27)	314
5.7. Celso y el rechazo de la resarcibilidad del vano temor (Cel. 6 <i>dig.</i> D. 42,1,13 pr.)	318
5.8. Conclusiones: el debate sobre el <i>id quod interest</i>	324

6

EL ROL DE NERACIO: LA LABOR DE VERIFICACIÓN

DE LA RESISTENCIA DE ALGUNOS PRINCIPIOS Y REGLAS	329
6.1. Exégesis de Ner. 3 <i>membr.</i> D. 19,1,31,1	331
6.1.1. Primera propuesta hermenéutica: <i>mora debitoris</i>	332
6.1.2. Segunda hipótesis de lectura: mera aplicación del régimen de los <i>commoda e incommoda</i>	338
6.1.3. Tercera hipótesis: imposibilidad inimputable	343
6.1.4. Consideraciones finales sobre D. 19,1,31,1	349
6.2. El dolo del vendedor y la extensión del resarcimiento. Exégesis de Ulp. 32 <i>ad ed.</i> D. 19,1,13,14	350
6.3. La carga de mitigar el daño: exégesis de Ulp. 22 <i>ad ed.</i> D. 19,1,11,12	361
6.4. La relevancia del elemento subjetivo para determinar el <i>quantum</i> de la responsabilidad (Paul. 32 <i>ad ed.</i> D. 17,1,26,7)	365
6.5. La <i>hereditas servi</i> : el contenido de la <i>litis aestimatio</i> aquiliana <i>ex capite primo</i> (Ulp. 18 <i>ad ed.</i> D. 9,2,23 pr.)	375
6.6. Estimación de la utilidad del actor en la acción exhibitoria (Ulp. 24 <i>ad ed.</i> D. 10,4,9,8)	380
6.7. Conclusiones: <i>interpretatio iuris</i> y creación del derecho	384

7

JULIANO: LA FUERZA DE LA ANALOGÍA

7.1. El criterio aluvial en materia de condena derivada de <i>actio ex empto</i> y la rectificación de Marcelo. Exégesis de Iul. 13 <i>dig.</i> D. 19,1,23	391
7.2. El ardid del comprador para pagar un precio mínimo (Ulp. 32 <i>ad ed.</i> D. 19,1,13,5)	395

7.3. Las soluciones julianeas al problema del <i>quantum</i> de la responsabilidad por evicción	399
7.3.1. Exégesis de Iul. 15 <i>dig.</i> D. 21,2,8	401
7.3.2. La condena por evicción: <i>pretium, utilitas, quod interest</i> (Ulp. 32 <i>ad ed.</i> D. 19,1,11,18)	405
7.3.3. La medida de la responsabilidad en caso de dolo del vendedor (Afr. 8 <i>quest.</i> D. 19,1,30,1)	407
7.3.4. Previsibilidad y <i>duplum</i> : límites al resarcimiento en una cadena de textos con opiniones de Juliano, Africano y Paulo (D. 19,1,43-45 pr.)	415
7.4. Responsabilidad por vicios materiales de la cosa vendida: la determinación del <i>quantum</i> en función del elemento subjetivo (Ulp. 32 <i>ad ed.</i> D. 19,1,13 pr.)	426
7.5. La contribución de Juliano en materia de <i>litis aestimatio</i> aquiliana	433
7.5.1. Exégesis de Ulp. 18 <i>ad ed.</i> D. 9,2,23,1	433
7.5.2. Exégesis de Ulp. 18 <i>ad ed.</i> D. 9,2,23,2	437
7.5.3. Exégesis de Iul. 86 <i>dig.</i> D. 9,2,51,2	445
7.6. Conclusiones: analogía y distinciones. La ciencia jurídica madura	451
8	
LA PERSISTENCIA DE LA PROBLEMÁTICA.	
MODELOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN:	
LAS ELABORACIONES DE POMPONIO Y SEXTO PEDIO	463
8.1. La mora del vendedor y el cálculo de la condena (Pomp. 9 <i>ad Sab.</i> D. 19,1,3,3)	465
8.2. <i>Compensatio lucri cum damno</i> (Pomp. 21 <i>ad Muc.</i> D. 3,5,10)	468
8.3. La <i>aestimatio litis</i> en materia de <i>actio pro socio</i> : la ponderación de las particulares dinámicas societarias (Ulp. 30 <i>ad Sab.</i> D. 17,2,23,1)	472
8.4. Sexto Pedio: el criterio de la utilidad común (Paul. 2 <i>ad Plaut.</i> D. 9,2,33 pr. y Paul. 2 <i>ad leg. Iuliam et Papiam</i> D. 35,2,63)	482
8.5. Conclusiones: los esfuerzos de contención del <i>id quod interest</i>	492

9	
ID QUOD INTEREST Y DAMNUM: LA REGULACIÓN JUSTINIANEA	497
9.1. <i>Prolixitatem coartare</i> . Los límites impuestos por Justiniano: exégesis de C.7,47	499
9.1.1. El contenido prescriptivo de la constitución	500
9.1.1.1. Su ámbito de aplicación	501
9.1.1.2. Las reglas aplicables	510
9.1.2. La constitución a la luz de los propósitos generales de la legislación-compilación justiniana.	
Valoraciones conclusivas	517
10	
CONSIDERACIONES CONCLUSIVAS Y VISIÓN DE CONJUNTO	525
10.1. El dinero, los derechos: ¿cuánto dinero?	527
10.2. Los juristas romanos, las soluciones y las reglas	528
10.3. Visión de conjunto: problemas, soluciones, reglas, tensiones	529
BIBLIOGRAFÍA	535
ÍNDICE DE FUENTES	565